

FORO DE SOCIEDAD CIVIL

“RELACIONES SOCIEDAD CIVIL-ESTADO”

MEMORIA DEL EVENTO

Miércoles 9 de Mayo de 2007

I.- PROGRAMA DEL EVENTO

Fecha: Miércoles 9 de Mayo 2007.

Local: PAEBANIC, Managua

| Hora | Actividad | Método |
|-------------------------------------|---|--|
| 8:30-09:30 am 60 minutos | Inscripción de participantes | Cada participante anota sus datos en los listados disponibles y recibe los documentos del Foro. |
| 09:30-09:45 am 15 minutos | Introducción | Presentación de objetivos del Foro, Programa y Metodología. |
| 09:45-10:25 am 40 minutos | Exposición: Evolución de la Sociedad Civil en Nicaragua Expone: Silvio Prado Ortiz | Presentación con apoyo de diapositivas |
| 10:25-11:00 am 35 minutos | Respuestas a preguntas del plenario | El expositor responderá a preguntas previamente escrita en tarjetas de cartulina por los/las participantes. |
| 11:00-11:15 am 15 minutos | Refrigerio | |
| 11:15-11:50 am 35 minutos | Exposición: Dimensión legal y espacio político de la Sociedad Civil Expone: Sofía Montenegro | Presentación con apoyo de diapositivas. |
| 11:50- 1:00 pm 70 minutos | Debate: Perspectivas y retos de la Sociedad Civil en Nicaragua Facilita: Georgina Muñoz | La facilitadora hace una exposición de 10 minutos para introducción del tema y motivación del debate. A continuación participantes toman la palabra para opinar sobre el tema. |
| 1:00-2:00 pm 60 minutos | Almuerzo | |
| 2:00-3:00 pm 60 minutos | Trabajo en grupos | Se formarán grupos de participantes para discutir con una guía de preguntas motivadoras. El grupo podrá agregar otros temas no mencionados en la guía si lo considera necesario. |
| 3:00-4:00 pm 60 minutos | Plenario: Exposición de los grupos | Cada relator/a de grupo expone de acuerdo a la siguiente dinámica: ronda de exposición de grupos por pregunta asignada. Se alternará el grupo que inicia cada ronda. |
| 4:00-4:30 pm 30 minutos | Cierre del evento | El equipo facilitador cerrará el evento presentando un resumen de las propuestas hechas en el evento y próximos pasos |

PRIMERA PONENCIA
Las relaciones Estado-sociedad civil en Nicaragua
Abordaje interesado desde una perspectiva histórica
Silvio Prado

Enfoque de sociedad civil adoptado

▶ La esfera de la sociedad localizada entre el Estado y el mercado, en la que se negocian y se debaten temas de interés común con los centros políticos y económicos del poder, al amparo de un marco jurídico que garantiza el Estado de derecho y el ejercicio de los derechos ciudadanos.

¿Qué es una sociedad civil fuerte?

- ▶ Articulada

- ▶ Organizada

- ▶ Autónoma

- ▶ Movilizable

- ▶ Funciones:

▪ **Espacio de ciudadanía activa.**

▪ **Control y contención del Estado**

Fases o etapas de la SC nicaragüense

Fases:

- ▶ Bajo el somocismo
- ▶ Sandinismo
- ▶ Proliferación (1990-1998)
- ▶ Institucionalización (1999-2007)

Rasgos y funciones:

- ▶ Autonomía
- ▶ Autoorganización
- ▶ Aportes a la democratización
- ▶ Roles de las OSC
- ▶ Actores o sujetos predominantes

Etapa bajo el somocismo

Autonomía.

- ▶ Atrapada bajo la dictadura y el eje somocismo-antisomocismo. Autonomía negada.
- ▶ Islas de autonomía en sindicatos (SCAAS), mov., estudiantiles, periodistas, mov. Cristianos).

Autoorganización.

- ▶ Nivel bajo. Promovida por iglesias. 1956-1979: 336 personerías jurídicas (Mapeo, 2006).
- ▶ Pocas veces organización surgía entre población interesada.
- ▶ Creación de organizaciones sandinistas: ATC, CDC, ANDEN, AMPRONAC, FER; AES, MPU.

Etapa bajo el somocismo

Democratización

- ▶ Exigibilidad de los DD. civiles y políticos. Denuncias (represiones y corrupción), reivindicaciones sociales, información pública.
- ▶ Diversificación de actores y conversión de dictadura en problema público

Roles OSC.

- ▶ Ayuda humanitaria y caritativa.
- ▶ Denuncia y movilización.
- ▶ Vigilancia/corrupción.

Actores

- ▶ Antes 1972: Sindicatos y organizaciones humanitarias.
- ▶ Después 72: Gremios, sindicatos, org. Sandinistas. ONG aliados a ONGI

Etapa bajo el sandinismo

Autonomía

- ▶ Atrapada en el conflicto revolución vs. contra. Autonomía bajo sospecha.
- ▶ Vanguardismo y org, de masas.
- ▶ Autonomía=Anti-sandinismo.
- ▶ Injerencia EEUU
- ▶ Islas de autonomía.

Autoorganización

- ▶ Explosión de las organizaciones: 138 personerías, 5736 sindicatos (Mapeo).
- ▶ Nivel medio. No era tomada en serio. ¿Quién está detrás de..?
- ▶ Papel de iglesias.
- ▶ Valor de estar organizado.
- ▶ Finales 80: Primeras señales en Costa Atlántica y mujeres, productores, cooperativas.

Etapa bajo el sandinismo

Aportes a democratización.

- ▶ Pugna entre dos corrientes: Ds. Sociales vs Ds. civiles y políticos.
- ▶ Despunte de agenda postergada: derechos en segundo plano, a la diferencia (mujeres) y a títulos de propiedad de coop.

Roles OSC

- ▶ Movilización social hacia uno de los polos.

Actores y sujetos

- ▶ OM, sindicatos y gremios adscritos al FSLN.
- ▶ OSC antisandinistas, iglesias católica y morava. CDN y UNO.

La proliferación 1990-1998

Autonomía

- ▶ Inicio de la autonomización de la sociedad civil. No había autoridades ni partidos que pudieran controlarla, someterla ni manejarla.
- ▶ Nacional: 1990-1999: 2,086 OSC inscritas.
- ▶ Internacional: ONG pasaron de 10,292 a 13,206. De 155,000 a 263,000 miembros.
- ▶ Polarización hasta 1/2 90. Proceso de autonomización respecto los grandes focos.

La proliferación

Autoorganización

- ▶ Organizaciones autoconvocadas
- ▶ Personal profesional que buscaba opciones laborales y políticas.
- ▶ Debilitamiento de OM, divisiones, desprendimientos.
- ▶ Organizaciones de expertos. Difusión del conocimiento. Capacidad de fiscalización y propuestas.
- ▶ Creación de redes temáticas.

Aportes a democratización

- ▶ Luchas contra la aplicación de los programas neoliberales.
- ▶ Las pugnas por el respeto y la ampliación de los derechos.
- ▶ Presión por apertura de espacios nacionales participativos.
- ▶ Primeros intentos por incidir y fiscalizar el desempeño de la administración pública.

La proliferación

Roles de OSC

- ▶ Prestación de servicios, complementaria y sustitutiva del Estado.
- ▶ Del activismo político a la experticia.
- ▶ Lucha social: moneda de negociación.
- ▶ Intentos primarios de incidir en decisiones públicas.
- ▶ Fiscalización y vigilancia.

Actores y sujetos

- ▶ Iglesia católica. Beatificación del Estado.
- ▶ ONG
- ▶ Redes mixtas: ONG, centros de investigación, org comunitarias, Mov. Sociales.
- ▶ Debilitamiento de MS clásicos.
- ▶ Org de la subpolítica.

Institucionalización 1999-2007

Autonomía

- ▶ Capitalización de lo acumulado. Reclamo de autonomía vs. Estado, partidos, iglesia y capital.
- ▶ Efectos del Pacto: toma de distancia hacia polos políticos. No realineamiento.

Autonomía y cooperación

- ▶ Enfoque habitual: dependencia financiera inhibe autonomía.
- ▶ Autonomía es un status político.
- ▶ SC recién nacida no podía autofinanciarse.
- ▶ Relaciones de sociedad civil global entre el norte y el sur.

Institucionalización

Autoorganización

- ▶ CCER: Nuevo peldaño más en la coordinación no jerárquica, autodirigida. Pluralismo y flexibilidad de participación.
- ▶ Multiplicación de foros autoconvocados.
- ▶ Org. Comunitaria/Ley 475.

Aportes democratización

- ▶ OSC en espacios participativos a todos niveles.
- ▶ Propuestas de políticas y regulaciones: Educación, salud, Visión de Nación, Ley 445.
- ▶ Fiscalización del Estado: transparencia y elecciones.
- ▶ Exigencias para ampliar y radicalizar la democracia.

Institucionalización

Roles de OSC

- ▶ Influir sobre el Estado: prestación de servicios + roles políticos. 84% algún tipo de incidencia; 42.4% dedicados a incidencia y cabildeo (Mapeo).
- ▶ De MS y ONG: rivalidades, complementariedad, transmutación. ¿Se puede hablar de *amansamiento*?

Actores y sujetos

- ▶ ONG
- ▶ Redes y plataformas: más de 400 redes y federaciones; 82% OSC pertenece a más de una red, 70% por lo menos a dos.
- ▶ Regeneración de MS: MEC, RDNC, médicos, etc.
- ▶ Medios de difusión.

Costa Atlántica

- ▶ La vinculación al Estado de las regiones de la Costa Caribe ha seguido un curso largo y conflictivo.
- ▶ Los ámbitos comunitarios e indígenas como bases de las organizaciones de la sociedad civil.
- ▶ La finalidad de las organizaciones civiles tradicionales y contemporáneas.
- ▶ La multiculturalidad de las sociedades caribeñas. La convivencia de pueblos y naciones miskitos, mayagnas, ramas, creoles, garífunas y mestizos, cada uno con *rutras de asociatividad* diferentes.

Fases de evolución de la SC en la Costa Caribe

- ▶ Convivencia y crisis bajo el somocismo.

- ▶ Conflicto abierto con la revolución sandinista.
- ▶ Proceso de Autonomía:

▪ **Aprobación de Estatuto de Autonomía**

▪ **Reglamentación**

▪ **Ley 445**

Conclusiones

- ▶ Sociedad civil nicaragüense empezó a construirse a partir de 1979. Proceso no lineal y búsqueda de legitimidad de regímenes.

¿Hemos avanzado en autonomía?

- ▶ De la tutela del Estado y de los partidos a elegir nuestros liderazgos.
- ▶ Elaboración de agendas y de programas sin que nos bajen “la línea”.
- ▶ Discusiones internas a veces a llevado a rupturas y divisiones.
- ▶ Rel. coop. Int: apoyo recíproco en otro tipo de globalización.

¿Tenemos más capacidad de autoorganización?

- ▶ Nos organizamos como queremos.
- ▶ Redes, foros y plataformas plurales: señales de mayor articulación, no jerárquicas, deliberativas y con capacidad de propuesta.
- ▶ Organizaciones endógenas, membresía voluntaria, aporte solidario de trabajo, y por capacidades y conocimientos. No hay manos pachonas tras bastidores.

¿Podemos seguir aportando a la democratización?

- ▶ Acumulación de experiencia y capacidad para seguir ampliando márgenes de la democracia.
- ▶ Vocación de OSC de intervenir en decisiones públicas, en la agenda pública y en el control del Estado.
- ▶ Nuestros perfiles no oponen la justicia social a la democracia

Roles OSC

- ▶ De una sociedad civil atrapada entre guerras pasó a una SC capturada, y más tarde a una SC que comparte rasgos neoliberales y activistas.

Actores y sujetos que han predominado

- ▶ *Oenegización*: No tiene porque ser mala. Debilitamiento de MS y de asoc., comunitarias.

- ▶ Alianzas ONG y MS para construir sujetos: captura del Estado para democratizarlo.
- ▶ Últimos 17 años: prestación de servicios, sustitución del Estado, activismo social y político.
- ▶ Estado y sociedad civil en relaciones indisolubles. Delimitación conflictiva entre sus autonomías respectivas.

Comentarios del plenario hacia la ponencia de Silvio Prado:

Una vez concluida la ponencia de Silvio Prado, participantes en el Foro hicieron preguntas y comentarios sobre el contenido presentado, que reflejan la naturaleza de las preocupaciones y dudas existentes sobre el desarrollo de la Sociedad Civil en Nicaragua y sus ámbitos de interacción con el Estado. Al final, el expositor hizo algunos comentarios sobre los puntos de coincidencia y opiniones divergentes relacionados con las preguntas hechas, sin embargo, en esencia reafirmó el contenido presentado en su exposición.

Las preguntas y comentarios hechos por participantes se agruparon de la siguiente forma:

Autonomía:

1. En su exposición se plantea que desde que empezamos nuestra autonomización no hemos opuesto la justicia social a la democracia. Dice que las OSC han ido cerrando esa falsa brecha. ¿A que te refieres cuando dices falsa brecha?

R: Tanto en la explicación como en el análisis de experiencias cercanas se puede demostrar que es posible construir sociedades democráticas con un contenido de justicia social y que por tanto, esta relación no constituye una dicotomía en sí misma.

2. ¿Las características y fortalezas que presentan las OSC en relación al estado; se reflejan desde la población hacia la OSC?
3. ¿Que valoración histórica se puede hacer para asegurar que los medios de comunicación hoy en día son parte de la Sociedad Civil; tomando en cuenta su independencia total del estado?
4. Creo que falta mas información con relación a la auto-organización. Les recuerdo que del 80 al 90, fue un periodo muy importante ya que se reconocieron muchos derechos y nacieron muchas Organizaciones Sociales.
5. El Movimiento de Mujeres, como el Movimiento Autónomo de Mujeres y la Red de Mujeres Contra la Violencia han defendido la autonomía como principio fundamental para la incidencia. La corrupción es vista como un obstáculo para el desarrollo del país y como un obstáculo para el acceso de las mujeres a la justicia, entre otras la violación de sus derechos.

6. ¿No es el elemento “voluntariedad”, o “no lucro” importante para poder llegar a una alianza de la SC ante la “clase política” (como la llama la ley de participación ciudadana)?
7. Hemos avanzado en la autonomía orgánica. Que diferencia ve en el avance de la autonomía política? Y en la autonomía ideológica?
8. Estoy de acuerdo con:
 - a. Que hay autonomía política respecto a la cooperación (de la que dependemos económicamente).
 - b. Que la relación ha sido de respeto.
 - c. ¿Pero nunca podremos ser autónomos desde el punto de vista financiero?
 - d. ¿Cuál es su opinión sobre la autosostenibilidad económica?
 - e. ¿Es suficiente la sostenibilidad política?
9. La proliferación de las OSC esta relacionada con oportunidades que permitan los gobiernos democráticos (1990-1998)
10. ¿Como valoras la incidencia de la SC en el sigilo de las políticas publicas, de los 90 a la fecha?
11. El ámbito de la incidencia política muestra un repunte en los últimos años y ello ha llevado a un serio y continuo conflicto con los gobiernos de turno. ¿ Piensa que este tema (a pesar de ser un derecho y responsabilidad de las OSC) es el justificante del gobierno para dividir la fortaleza o el intento de unión de la SC ?
¿Continuaremos con este eterno conflicto que evite la complementariedad por el bien común?

SEGUNDA PONENCIA
El espacio político de la sociedad civil en el contexto actual
Sofía Montenegro

“Virtudes” y “vicios” de la SC

1. La transición en Nicaragua

- Cruce de tres procesos: pacificación, búsqueda de la democracia y transformación modelo económico.
- Implicó un cambio de régimen político.
- Requirió de un acuerdos específicos para encontrar viabilidad política y económica.
- El síndrome del desalojo vs. “gobernar desde abajo”.
- En un contexto de alta conflictividad y movilización, desmovilización y reinserción de ex-combatientes, y presión internacional

2. Balance del proceso 1990-2006

Democracia

- Sufragio universal
- Responsabilidad social (participación) y fiscalización del Estado
- Protección de los derechos civiles (libertades públicas).
- Control civil sobre los militares

■Gobernabilidad

- Disputas por el control de los espacios políticos y económicos.
- Secuestro de principales espacios de poder en el Estado y sistema político.
- Un círculo de ganadores.
- Una estructura de poder cerrada y excluyente que se ha extendido a todo el sistema político.
- Instituciones condicionadas y que no responden a demandas de sociedad.
- Instrumentalización de la ley y políticas públicas.

3. Puntos críticos

- Transición modificó importantes aspectos de su institucionalidad y economía, que implicó continuo reposicionamiento de los actores y de reelaboración de sus intereses a través de sucesivos conflictos y negociaciones.
- La consecuencia fundamental es que las modificaciones en la economía tuvieron continuidad pero la institucionalidad del Estado y el régimen político han sido continuamente tironeados, incluida la legislación que los fundamenta y los norma.

4. Nuevo gobierno y tendencias 2007

- Tendencia a cambiar la institucionalidad del país (L290)
- Tendencia a estructurar régimen personalista (reformas a Cn, reelección)
- Tendencia a menoscabo de las libertades y control de la sociedad
- Realineamiento económico y alianza política con Venezuela y ALBA.
- Continuidad del pacto para reforma del régimen político vía constituyente.

La “democracia protagónica” de Chávez

- Política social asistencialista y clientelar de alto impacto, donde los déficits estructurales continúan.
- Poder judicial busca criminalizar a OSC y define quién es parte de ella.
- Concentración y distribución de recursos cooperación a OSC, en el ejecutivo privilegiando a sector oficialista.
- Control vertical de espacios de participación, controlados por el Ejecutivo.
- Sector autónomo de SC calificado de “oligárquico”.

5. Nueva transición:

Neo-totalitarismo o democracia

- Continuidad del modelo económico apoyado en intereses concentrados, la cooperación externa, las remesas y ahora, la prometida ayuda de Venezuela.
- FSLN tiene que viabilizar su gobierno de 38%: no hay señales de cambio en el modelo económico, pero si sobre el cambio político.
- Intenciones de reestructurar el régimen político (Reformas constitucionales, reelección continua, caudillismo vitalicio?).
- Los cambios en la relación Estado-Sociedad Civil estarán montados sobre el eje “democracia ciudadana”: en una primera fase harán construcción de estructura paralela de participación, mientras hacen reformas a leyes.

6. Indicadores de tendencia al retroceso autoritario

- Desconocimiento a institucionalidad y leyes: poder personalizado, discrecional y arbitrario.
- Proyecto político de “Democracia directa” vs. Democracia representativa y participativa.
- Amenazas a la libertad de expresión y cooptación política de Medios y Sociedad Civil.
- Discrecionalidad hacia las Fuerzas Armadas para instrumentalizarlos.

7. Estrategia de contención de oposición ciudadana

- Cooptación organizaciones S.C. y polarización ideológica: pobres vs. ricos, comida vs. derechos y libertades.
- Manejo de políticas sociales, asistencialismo y clientelismo.
- Disminución de derechos y libertades (expresión, organización, movilización)
- Coacción e intimidación: vuelta a Estado policial con control social fuerte.

8. El espacio político en el presente

- Gobierno sólo tiene como oposición consistente a un partido minoritario en la Asamblea Nac.
- Monopolio político y social del espacio público amenaza autonomía de organizaciones civiles, alcaldías y espacios de participación institucionalizados.
- Peligran espacios, derechos y libertades conquistadas.
- Sociedad civil tiene que presionar por construcción de verdadera oposición.

9. Tarea de SC: controlar el poder

- Rechazar tesis de “pan sin libertad” y falsa dicotomía entre Democracia y Justicia Social.
- Defender la democracia como objetivo nacional permanente: encontrar lenguaje común, espacio de coordinación y convocatoria a ciudadanía para detener la regresión autoritaria.
- Defender concepto republicano de ciudadanía, derechos y autonomía de la S.C: Resistir consejos paralelos partidistas.
- Resistir cooptación y clientelismo: ONGs como organizaciones para-estatales en Hambre Cero.

Retos inmediatos

- ✓ Actores sociales deben posicionarse como sujetos políticos, para cumplir función democrática de la SC.
- ✓ Organización y movilización social para reapropiarse de la política y la toma de decisiones para frenar el proyecto autoritario.
- ✓ Dar vida a coaliciones ciudadanas fuertes, capaces de constituirse en referentes nacionales.

**SESIÓN SOBRE PERSPECTIVAS Y RETOS
(FACILITADA POR GEORGINA MUÑOZ)
PERSPECTIVAS Y RETOS: PROPÓSITO Y POSICIÓN DE LA SOCIEDAD
CIVIL EN LA CONTRUCCION DE LA DEMOCRACIA.**

Introducción

A partir de la década de los años 90 hemos sido partícipes de un proceso de construcción de ciudadanía que permitiera el establecimiento de la democracia real, participativa y representativa. El principal aporte ha estado sustentado en la creación del marco jurídico para la participación, forjado en la lucha de la defensa de los derechos ciudadanos y en la práctica sostenida por organizaciones de sociedad civil para empoderar a la ciudadanía con diferentes niveles de desarrollo a lo largo del proceso.

Estos procesos han tenido avances y retrocesos en dependencia de los grupos partidarios y económicos en el ejercicio del poder, lo que ha implicado un retardo o estancamiento del desarrollo de la institucionalidad democrática del país, agudizando el problema de cultura política tradicional manteniéndolo en un estado latente para el control y sumisión de la población y su empobrecimiento. “Esta limitada institucionalidad, ejercida a discreción, es el estado ideal para mantener una cultura política tradicional donde se ejerce control y sumisión.

Desde las organizaciones civiles hemos avanzado en los procesos de construcción democrática participativa a pesar del rechazo de los funcionarios a la invasión civil de lo público y el recelo de los políticos ante la idea de ser controlados.

Es importante puntualizar que se han abierto muchos espacios, antes cerrados o inexistentes, en los diferentes poderes del estado; situación que cambia coyunturalmente pero que evidencia mayor presencia de la sociedad civil en el ámbito público.

La mayoría de los y las nicaragüenses promulgamos por un verdadero estado de derecho donde prevalezca la justicia, equidad, transparencia, donde predomine el interés de nación por encima de cualquier otro interés.

Dentro de este marco las organizaciones civiles tenemos propósitos y retos que en el contexto actual con este nuevo gobierno son más evidentes y que ameritan una reflexión profunda sobre el rol de los diferentes actores en el fortalecimiento de la democracia y en particular las estrategias, acciones y procesos de las organizaciones de sociedad civil organizada

A continuación compartiremos algunas perspectivas y retos a partir del trabajo desarrollado por los organismos miembros de la coordinadora civil con la ciudadanía y del intercambio de experiencias con redes latinoamericanas con el objetivo de contribuir al dialogo estratégico, deliberativo sobre el tema:

En relación a sociedad civil

- 1.-“El concepto de sociedad civil entró a formar parte del discurso oficial y social en los 90, pero aún sigue excluido del discurso de los partidos políticos”.

En nuestro país no se ha dado un debate sostenido sobre el concepto y rol de la sociedad civil, resultando aún insuficiente la definición sobre el tema, aunque en nuestra historia y experiencia se han dado categorías específicas donde podemos definir como sociedad civil “al conjunto de organizaciones diversas que mantienen su independencia ante el estado y los partidos políticos”. Donde el ciudadano común es parte de estos procesos, así como los movimientos sociales

- 2.- No hay un sólo modelo de sociedad civil. Si hacemos un esfuerzo por describirla entran todas las organizaciones sociales que pueden surgir alrededor de temas diversos como la economía, cultura, las reivindicaciones sociales, la religión, el deporte, la producción y otros.

Por sus diferentes enfoques, en Nicaragua la podemos caracterizar de la siguiente manera:

- a) Sociedad civil oficialista (apuesta a que el gobierno de turno cubra sus expectativas de inmediato y se pone al servicio del mismo).
- b) Sociedad civil de oposición al estado (no comparte ningún modelo previsto si no el propio, por tanto restringe su capacidad de alianza y convocatoria).
- c) Sociedad civil autónoma con enfoque de derecho, independiente, es crítica y propositiva, promotora del dialogo estratégico, en función del empoderamiento ciudadano.
- d) Sociedad civil transnacional (centrada en corrientes e interés económicos e ideológicos externos).

De ello se deriva que no puede existir una sociedad civil única, por eso es diversa y por tanto no puede existir una sola estrategia.

Desde esta perspectiva hay que puntualizar el carácter dual de los partidos políticos, que desde su pertenencia a la sociedad civil la convocan para alcanzar la toma del poder para sus propios intereses partidarios, olvidando los de la ciudadanía en su conjunto.

Por ejemplo el concepto de poder del actual gobierno es institucional – centralista, partidario, hacia arriba, por ello su afán de crear los consejos ciudadanos y en la práctica de conocer los consejos que ya existen....

Al contrario, el concepto de poder valido para los miembros de la coordinadora civil esta enfocado en la construcción de ciudadanía, en el ciudadano, en la comunidad que propone e incide sobre tomadores de decisiones e instancias del estado.

- 3.- Todo proceso emprendido por una sociedad civil con enfoque de derechos e independiente tiene presiones para ejercer su autonomía ya que es interpelatoria a acciones del estado que atentan contra el pleno ejercicio de sus derechos ciudadanos y ello no niega las alianzas con otros actores, contando con una autonomía pro activa, que no aísla, que es abierta, que es dinámica siendo su principal instrumento el dialogo estratégico.
- 4.- Por las características de la Coordinadora Civil, de quienes la integran, movimientos sociales – gremios – redes temáticas, redes territoriales – ONGs – grupos religiosos, ciudadanos, hacen de ella un espacio diferente de coordinación y articulación de actores que promueve y convoca a otros actores de la sociedad civil en el corto y largo plazo a desarrollar y fortalecer los siguientes procesos:
 - a) De construcción de ciudadanía activa para defender los espacios alcanzados. Ello implica la capacidad de analizar, organizarse y proponer alternativas viables de cambio y desarrollo.
 - b) La movilización política para defender los derechos ciudadanos e incidir en los tomadores de decisiones a todo nivel.
 - c) Construcción de alianzas.
 - d) Oposición crítica – constructiva, autónoma e independiente
 - e) Articulación de actores asumiendo los enfoques de género, mujeres, jóvenes, generacional, personas con capacidades diferentes y diversidad étnica.

Fortalecimiento de democracia participativa

Las demandas y aspiraciones de las organizaciones y de la ciudadanía Nicaragüense son alcanzar una democracia integral donde se ejerzan todos los derechos ciudadanos, una democracia política, social, económica, participativa y representativa.

Consideramos que la etapa actual de democracia que vivimos l@s nicaragüenses esta en un proceso de involución democrática, que continua transitando hacia el ejercicio del poder autoritario y centralista, que se evidencia en la fusión estado - partido, (de ahí que quiere creer o hacernos creer que gobierna con y por la ciudadanía), en la fusión estado – iglesia.

Sin embargo, paradójicamente estas tendencias autoritarias se debilitan a nivel local por la democracia participativa que se ha construido desde el ámbito local y que debemos fortalecer para recuperar un verdadero proceso democrático.

Los retos del sector de sociedad civil al que pertenecemos son los retos del país.

Retos

1. Generar una conciencia ciudadana que motive a la sociedad civil a moverse, a asumir lo público como propio, a exigir respeto del Gobierno y de los partidos políticos a los derechos ciudadanos, a vigilar y controlar el desempeño público y a exigirles transparencia.
2. Superar la resistencia de acercarse a las diferentes instancias y poderes del estado teniendo presente que para influir en la toma de decisiones debe de establecerse un nivel de incidencia sin perder su autonomía.
3. La participación de la sociedad civil en los diferentes ámbitos de la vida pública es una situación novedosa que amerita continuar, desarrollando cambios en materia de legislación, en lo relativo al marco jurídico de la participación, contrario a la aprobación de leyes controladoras que limitan la actuación y derechos de la sociedad civil.
4. Restituir la institucionalidad democrática, y la apertura de espacios aunque tengamos que luchar ante los pactos políticos y económicos existentes.
5. El fortalecimiento de la sociedad civil como instrumento de cambio para seguir disputando la hegemonía de los partidos como representantes únicos de la ciudadanía.
6. Continuar promoviendo el cambio de una nueva cultura política nacional basada en la necesidad de cambiar los valores, creencias y actitudes ante lo público, ante la relación estado - sociedad civil y ante la relación estado - partidos políticos.
7. La promoción de un nuevo pensamiento político y un nuevo estilo de hacer política vinculada desde las necesidades y problemática de la población en un proceso de retroalimentación.
8. La construcción de nuevos liderazgos, no caudillistas, de relaciones horizontales que tomen en cuenta el sentir de la ciudadanía, la propuesta de organizaciones influyentes para definir políticas públicas,
9. La búsqueda de un modelo económico, político alternativo que responda a la “Visión de la Nicaragua que Queremos”. Que responda a la actual deuda social de empleo, salud, vivienda, educación y alimentación.

COMENTARIOS DE PARTICIPANTES SOBRE EL TEMA “RETOS Y PERSPECTIVAS DE LA SOCIEDAD CIVIL EN NICARAGUA”

- Muchos eventos se han hecho con estas características, sin embargo el resto principal sigue siendo para la Sociedad Civil cómo asumir los roles que nos corresponden y cómo mantener la participación y la unidad.
- Ante los compromisos internacionales que ha estado asumiendo el actual gobierno, hay posiciones claras alrededor de la transparencia que debe tener en el manejo del endeudamiento por financiamiento externo, ya que esos fondos deben pasar por el presupuesto, sin embargo hay iniciativas que de forma decidida deberían ser apoyadas por la Sociedad Civil, como por ejemplo el Programa Hambre Cero, aunque lo ideal es que estos tipos de programas deberían ser encabezado por los CDM en los municipios.
- Como Sociedad Civil debemos abordar todos estos temas desde una óptica social y no política, ya que primero hay que dar respuesta a las necesidades de los pobres; debe haber un solo modelo de Sociedad Civil y desde allí definir una estrategia para conducir el país. Con unidad de la Sociedad Civil esto se puede lograr.
- Hay que tomar en cuenta las diferentes realidades que vive la Sociedad Civil en la Nicaragua de hoy, porque por ejemplo a un año de la huelga médica aun no se han cumplido las demandas hechas y este gremio continúa la presión sobre el gobierno con acciones cívicas como las marchas ciudadanas. Sin embargo la respuesta del gobierno ha sido negativa porque en lugar de dar respuestas a las justas reivindicaciones del sector salud, se han creado movimientos de médicos sandinistas para debilitar y dividir la lucha del gremio. Hay además algunas señales que deberían preocuparnos como la existencia de negocios promovidos desde el gobierno que benefician al ejército; Esto puede menoscabar la democracia.
- El Gobierno está estancado en la aplicación de las políticas públicas y en los planes económicos, aunque tiene a su favor algunas condiciones económicas y sociales; sin embargo debemos preguntarnos si este contexto histórico es favorable para la consolidación de la Sociedad Civil o si por el contrario, se presentan circunstancias que pueden debilitarnos.
- La reflexión hecha anteriormente es muy pertinente, ya que por el contexto actual y por lo que el gobierno ha planteado con respecto a la participación ciudadana y otros temas estratégicos para la Sociedad Civil, este momento es la oportunidad para demostrar si somos o no realmente autónomos y si mantenemos los principios fundamentales de la ciudadanía.
- Es una lastima que en este evento no se incluyó la experiencia de las OSC de las Regiones Autónomas, pero sugerimos que para próximos eventos se tome esto en cuenta; por otro lado, el modelo del programa Hambre Cero no es despreciable, ya que las ONG se podrían beneficiar institucionalmente, además de jugar un rol social, sin embargo para que este programa sea exitoso hay que saber implementarlo.

- El problema no es la distribución de recursos del programa Hambre Cero, sino que éste puede utilizarse para buscar adhesión o fidelidad de las ONG participantes a las políticas del Gobierno, incluyendo el riesgo de sacrificar los derechos democráticos.
- Debemos considerar que la Sociedad Civil no es una entidad homogénea ni tampoco podemos afirmar que todas sus expresiones son buenas por definición; el punto de debate se va a concentrar en quiénes están a favor de la democracia y quienes no, más allá de las posiciones ideológicas y los sellos políticos.
- Un peligro real puede ser el control de las instituciones que por definición tienen a su cargo las tareas represivas, ya que esto puede limitar aún más los derechos de la ciudadanía. Por el momento, las élites partidarias sólo controlan el poder judicial pero puede haber intención de controlar también las fuerzas armadas.
- La situación actual es favorable para la Sociedad Civil, pero sólo si luchamos contra la dicotomía entre democracia y justicia social; ya que ésta es una falsa contradicción que se quiere imponer en el marco de la lucha contra el hambre.
- Como Sociedad Civil debemos en todo momento defender el concepto de que somos ciudadanos pensantes y por tanto trabajamos no sólo en el ámbito social, sino también en lo económico y lo político. Es cierto que las condiciones son favorables para lograr cambios reales en el país pero debe existir participación de la Sociedad Civil y control sobre metas concretas para alcanzar resultados reales de acuerdo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio; además de buscar avances en lucha anticorrupción y en la reducción de pobreza.
- Hay que refrescar algunos principios que deben ser comunes para la Sociedad Civil y esto no se trata de derribar un maniqueísmo por otro, por ejemplo el FNT asume una posición de defensa del gobierno aun en casos en que hay violaciones de instituciones públicas a derechos de los trabajadores. Para obtener credibilidad como Sociedad Civil hay que defender los principios y los derechos de la ciudadanía ante el Estado o la Iglesia; considerando que el Estado está sujeto a la voluntad de la población y no al contrario. En este sentido la participación ciudadana se debe dar desde una perspectiva de poder, defendiendo los espacios de concertación diversos que ya existen CDM, CDD, CONPES. La historia reciente de este país ha demostrado que subsisten las instituciones y espacios que mantienen su autonomía (ej: los CDM) aun enfrentando momentos en que los gobiernos han intentado manipularlas o eliminarlas.
- En el plano de los derechos civiles, la ciudadanía debe defender principios irrenunciables como la laicidad del estado; en este sentido, la lucha contra la derogación del aborto terapéutico se enmarca en un concepto integral de emancipación de las mujeres.
- Considero que es falso afirmar que hay improvisación porque este Gobierno sabe hacia donde quiere ir; los gobernantes tienen claro su proyecto y van empujándolo, mientras tanto la Sociedad Civil se encuentra desconcertada y se divide alrededor de las posiciones que deberíamos adoptar ante las decisiones que se han tomado hasta ahora. Al gobierno le interesa que no haya oposición ni protesta social. Ante este panorama adverso, la Sociedad Civil debería mantener un interés estratégico por defender la democracia en Nicaragua.

RESUMEN DE EXPOSICIÓN DE CONCLUSIONES DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

AUTONOMIA DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Existe una categoría de “autonomía simulada”, en los casos en que no queda claro el carácter de una organización.
- La autonomía de las OSC se vincula a la capacidad de las organizaciones de incidir en las instituciones del Estado; no obstante la mayoría de las organizaciones tiene un nivel medio de autonomía, ya que tienen su propio marco de principios, misión y objetivos.
- Hay algunas OSC con alto nivel de autonomía. La mayoría se ubica en el nivel medio y algunas tienen bajo nivel autonómico.
- El grado de autonomía se vincula también con el grado de cuestionamiento que las organizaciones tengan hacia el gobierno.
- El aumento de OSC indica también mayor organización de personas y autonomía de la ciudadanía
- Como OSC se ha venido avanzando en la construcción de ciudadanía ante el Estado, los partidos y la cooperación (aunque hay dependencia financiera hacia la cooperación sí hay autonomía política)
- En la Costa del Caribe, la tradición de autonomía comunitaria ha perneado los procesos de participación y organización ciudadana.
- Sostenibilidad ante la cooperación y resultados que se van logrando están vinculados
- La autonomía depende también del rol que asumen las OSC (prestatarias de servicios y/o promotoras de la participación en derechos políticos)
- Hay bajos niveles de autonomía en la Costa Caribe y en nivel medio-bajo en la región del Pacífico
- Hay expresiones con alto nivel de autonomía como el MAM
- Con relación a los donantes hay menos posibilidad de autonomía, aunque se respeta mucho a las OSC

FUNCIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL ACTUAL CONTEXTO

- Ser actores en la construcción de un Estado democrático, multiétnico y con justicia social
- Desarrollar propuestas de naturaleza emancipadora, compartirlas y defenderlas.
- Contribuir a la construcción de ciudadanía
- Desarrollar incidencia, auditoría y control social hacia las funciones del Estado / Control del Poder / Rendición de cuentas sobre programas de Gobierno

- Corresponsabilidad con el desarrollo nacional y local
- Construir y promover valores en lo interno de las OSC y redes, tener coherencia entre el discurso y la práctica
- Presionar al Estado y los partidos para responder a las demandas de la ciudadanía
- Promover que la población se identifique como sujeto social, transformador por medio de la capacidad de movilización de las comunidades y sectores.
- Hacer conciencia, educar y elevar la autoestima de la población para definir hacia donde quiere ir la población
- No permitir retrocesos sobre lo que ya se ha avanzado / Defender la institucionalidad y el estado de derecho
- Respetar la diversidad y saber encontrar consensos en casos de posiciones encontradas.

APORTES DE LA SOCIEDAD A LA DEMOCRACIA

- Mantener la lucha por la autonomía de la SC y defender el Estado Laico
- Predicar la democracia con el ejemplo desde el funcionamiento de los órganos de gobierno y decisión de las OSC y redes
- Unidad de las fuerzas democráticas del país.

RETOS ACTUALES DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Construir y fortalecer la autonomía como una oportunidad del contexto actual
- Seguir avanzando en fortalecer la autonomía ante el Estado y los partidos.
- No caer en la polarización / aprender a convivir e identificar los objetivos que nos unen
- Promover y ejercer la democracia en lo interno de las OSC
- No aceptar condiciones que lesionen los principios de las OSC
- Fortalecer la participación ciudadana / Defender los espacios de participación ciudadana ya existentes (CDM, CDD, CONPES, etc)
- Incrementar las capacidades técnicas para fortalecer las OSC
- Debatar, consensar y fortalecer la participación ciudadana, apropiándonos de un rol de actores
- Mejorar la articulación de las OSC, las redes y los espacios geográficos y temáticos
- Vencer nuestro propio narcisismo / sectarismo, reconociendo que no somos dueños de la verdad absoluta sino que debemos construir consensos y participación

- Ser coherentes y transparentes / asumir y mantener prácticas democráticas en las organizaciones y redes para tener la autoridad de pedir cuentas al Gobierno
- Ubicar la Autonomía como un principio que debe ser respetado por todos los actores
- La Sociedad Civil debe ser una barrera de contención de cualquier autoritarismo en la administración pública
- Menos oficina y más trabajo en los territorios / mejor vinculación con la población
- NO DESERTAR DE LA LUCHA NI DEL DEBATE!!!
- Debemos dejar de vernos como entidades aparte de la gente
- Un eje movilizador debe ser el Estado Social de Derecho, en tanto la ciudadanía es propietaria del Estado.

INICIATIVAS / PROPUESTAS CONCRETAS / PRÓXIMOS PASOS

- Formar un grupo promotor para trabajar en la reforma de la ley de participación ciudadana desde la perspectiva e intereses de la sociedad civil
- Convertir al Foro de Sociedad como un espacio deliberativo autónomo. Concebir este espacio como una iniciativa de autoorganización.
- En un próximo foro incluir un tema ligado al ejercicio de la democracia en la sociedad civil / Regiones Autónomas
- Un comunicado sobre la situación del CONPES / participación de la Sociedad Civil
- Planificar y operativizar actividades del Foro de SC
- Las organizaciones locales deberían integrarse a los CDM, con el fin de fortalecer la presencia ciudadana en su seno.
- Mantener procesos de movilización social en temas claves para el desarrollo del país
- La Red Nicaragüense por la Democracia y el Desarrollo Local realizará una Jornada y un Foro sobre participación ciudadana en el mes de junio para la que se estará invitando a las organizaciones y redes civiles de todo el país.
- La CCER realizará una campaña de medios y una marcha ciudadana para lo cual se invita a la integración de otras organizaciones.
- El comité organizador del Foro SC preparará un comunicado sobre la situación del CONPES y la circulará a las OSC participantes para promover su firma y presentación al gobierno.

VII – Anexo 1: Listado de participantes (documento adjunto por correo electrónico)